

Надточий Юлия Борисовна
доцент кафедры государственного и муниципального управления,
к.п.н., доцент,
Негосударственное образовательное частное учреждение высшего
образования «Московский финансово-промышленный университет
«Синергия»
Россия, г. Москва
ORCID: 0000-0001-8880-4131
yflnjxbq-7e@yandex.ru

Переход на дистанционный формат обучения: взгляд преподавателей и студентов

В настоящих условиях дистанционное образование развивается очень быстрыми темпами. Наверное, сейчас практически каждый человек попробовал обучение в дистанционном формате (обучаются как школьники, так и взрослые люди, например, на курсах повышения квалификации). Однако споры о разных форматах обучения ведутся постоянно: какое обучение лучше и качественнее – традиционное или дистанционное? Качество обучения в том, и другом формате зависит от многих факторов, в том числе, и от знаний и умений преподавателя (знания, как в рамках своей дисциплины, так и умения пользоваться различными платформами для дистанционного обучения), и от готовности студента к обучению. Неоднозначно относятся к качеству дистанционного образования как представители научного сообщества, так и педагоги и обучающиеся, а также родители учащихся. В статье рассматриваются результаты различных современных исследований относительно выявления мнений как преподавателей, так и студентов образовательных организаций высшего образования о вынужденном резком переходе на дистанционное образование в сложившейся ситуации с распространением коронавируса, представлены результаты исследований, проведенных в 2006 и 2019 годах, о возможности выбора дистанционной

формы обучения для получения образования, также обозначены некоторые проблемы перехода обучения в дистанционный формат.

Ключевые слова: дистанционное обучение, традиционное обучение, образование, преподаватели, студенты, результаты опросов.

Nadtochiy Yuliya

Associate Professor of the Department of state and municipal management
PhD in pedagogics, Associate Professor
Synergy University
Russia, Moscow
yflnjxbq-7e@yandex.ru

Transition to a Distance Learning Format: The View of Teachers and Students

In the present conditions, distance education is developing very rapidly. Probably, now almost everyone has tried distance learning (both schoolchildren and adults are trained, for example, in advanced training courses). However, there is a constant debate about different training formats: which is better and better – traditional or distance learning? The quality of training in both formats depends on many factors, including the knowledge and skills of the teacher (knowledge, both within their discipline, and the ability to use various platforms for distance learning), and the student's readiness to learn. Representatives of the scientific community, as well as teachers and students, as well as parents of students, have an ambiguous attitude to the quality of distance education. The article examines the results of various modern studies on the identification of opinions of both teachers and students of higher education institutions about the forced abrupt transition to distance education in the current situation with the spread of coronavirus, presents the results of studies conducted in 2006 and 2019 on the possibility of choosing a distance learning form for education, and identifies some problems of the transition of education to a distance format.

Keywords: distance learning, traditional learning, education, teachers, students, survey results.

Введение

В настоящий момент времени дистанционный формат обучения уже зачастую зависит не от выбора (не от предпочтений) самого обучающегося и обучающего, а от сложившейся в мире эпидемиологической ситуации.

Как и у любой формы обучения – очной, заочной – у дистанционного обучения тоже существуют свои преимущества и недостатки, есть свои сторонники и противники. Все очень зависит от разнообразных факторов: от возможности обучаться и обучать дистанционно (наличие компьютера, бесперебойный интернет и др.), от желания и мотивации к обучению (как студентов, так и преподавателей), от индивидуальных особенностей восприятия и усвоения информации (от психологических особенностей человека), от используемых преподавателем методов и средств при обучении, от умения донести информацию до студента (педагогические аспекты) и многое др.

Рассмотрим, как относятся студенты и преподаватели к вынужденному переходу на дистанционный формат обучения, какие существуют проблемы и возможности для дальнейшего развития данной формы обучения.

Объекты и методы исследования

Что понимается под дистанционным обучением (образованием)? Обратимся к педагогическим словарям, в которых даются достаточно развернутые определения обсуждаемого понятия:

1) «дистанционное обучение – это образовательная технология, при которой каждый человек, проживающий в любом месте, получает возможность изучить программу любого колледжа или университета; реализация этой цели обеспечивается богатейшим набором современных информационных технологий: учебники и другие печатные издания, передача

изучаемых материалов по компьютерным телекоммуникациям, видео пленки, дискуссии и семинары, проводимые через компьютерные телекоммуникации, двусторонние видеоконференции и др.; такое обучение обеспечивает учащимся гибкость в выборе места и времени обучения, возможность обучаться без отрыва от основной деятельности, в том числе и для проживающих в самых отдаленных районах, свободу выбора дисциплин, возможность общения с видными представителями науки, образования и культуры, способствует интерактивному взаимодействию обучаемых и преподавателей, активизации самостоятельной работы и удовлетворению самообразовательных потребностей учащихся» [5, с. 95 – 96];

2) «дистанционное обучение – технология целенаправленного и методически организованного руководства учебно-познавательной деятельностью учащихся (независимо от уровня получаемого ими образования), проживающих на расстоянии от образовательного центра; осуществляется с помощью средств и методов педагогического общения преподавателя и обучаемого при минимальном количестве обязательных занятий; по методам организации учебного процесса дистанционное обучение близко к заочной форме обучения, а по насыщенности и интенсивности учебного процесса – к очной форме» [8, с. 73];

3) «дистанционное образование – целенаправленное и методически организованное руководство учебно-познавательной деятельностью и развитием лиц, находящихся в отдалении от образовательного учреждения и потому не вступающих в постоянный контакт с его педагогическим персоналом» [6, с. 43];

4) «дистанционное образование – 1) образование, реализуемое посредством дистанционного обучения – целенаправленное и методически организованное руководство учебно-познавательной деятельностью лиц, находящихся на расстоянии от образовательного центра, осуществляемое

посредством электронных и традиционных средств связи; 2) комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения с помощью специализированной информационно-образовательной среды, основанной на использовании информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих обмен учебной информацией на расстоянии, и реализующей систему сопровождения и администрирования учебного процесса» (К.С. Барашев, О.В. Лазаренко, В.А. Кирвас) [2, с. 270].

Стоит обратить внимание на существующее мнение, что есть путаница в таких понятиях, как: «дистанционное» и «электронное» обучение, их часто отождествляют (считают, синонимичными понятиями), что является неверным. Можно привести следующие определения: дистанционный – производимый или действующий на расстоянии, а электронный – существующий в цифровой форме (например, электронная книга) или осуществляемый с помощью сетевых технологий (например, электронная почта или электронный бизнес) [4].

В настоящее время уже проведено очень много исследований по изучению мнений учащихся (школьников, студентов) и педагогов (учителей, преподавателей) о дистанционном образовании. Обратимся к результатам некоторых из них.

Данные проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в мае 2020 года опроса родителей выпускников школ, гимназий и лицеев, студентов образовательных организаций высшего образования, а также учащихся колледжей и техникумов об удовлетворенности организацией дистанционного образования, свидетельствуют о том, что большинство участников опроса удовлетворены организацией дистанционного образования (рис. 1 и 2). В опросе приняли участие 800 студентов образовательных организаций высшего образования [1].

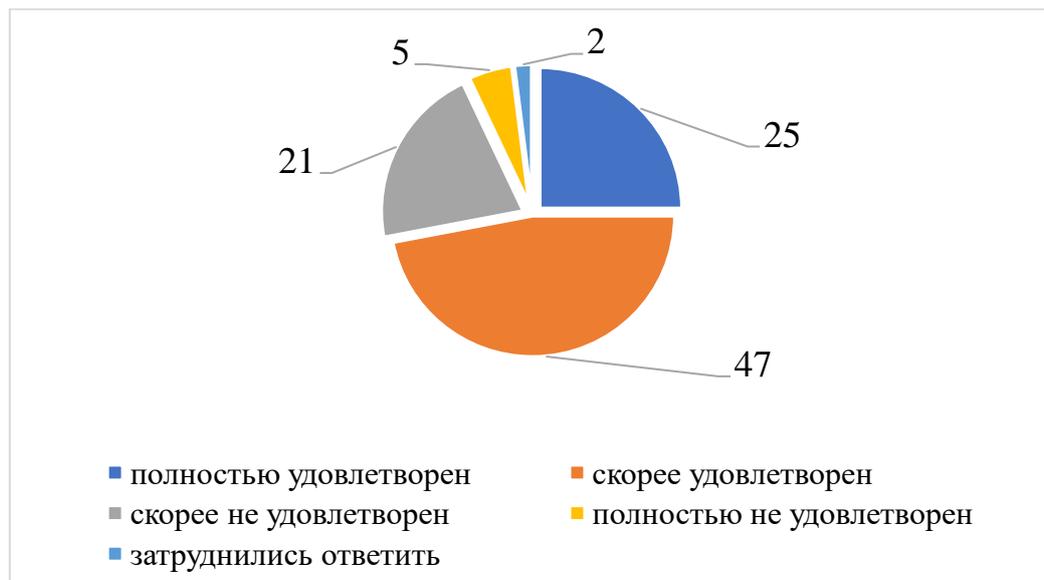


Рисунок 1 – Ответы на вопрос: «Если учитывать все стороны, скажите, пожалуйста, Вы удовлетворены или не удовлетворены организацией дистанционного образования в Вашем учебном заведении?» (закрытый вопрос, один ответ, в % от студентов вузов).

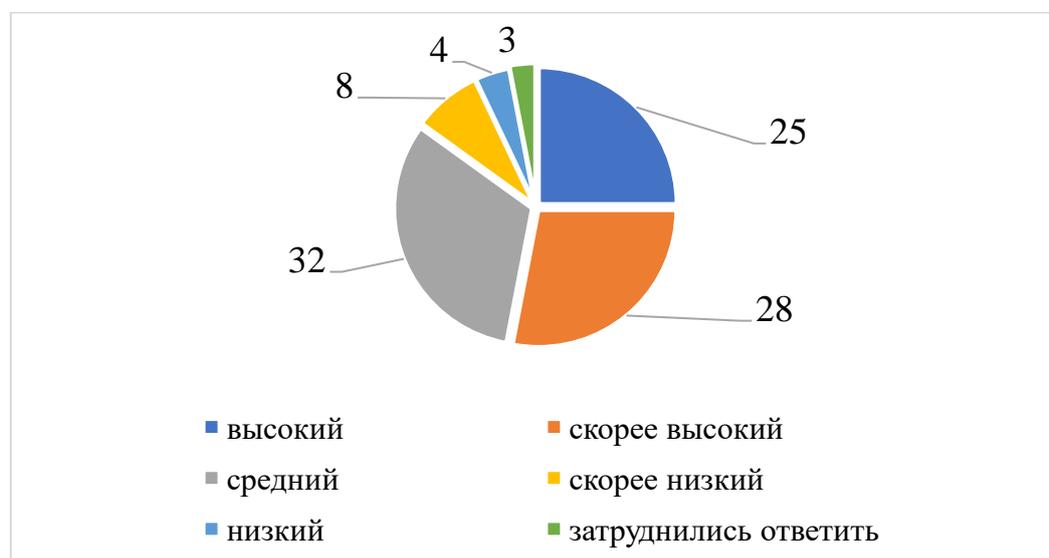


Рисунок 2 – Ответы на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень преподавания в Вашем учебном заведении в дистанционном формате?» (закрытый вопрос, один ответ, в % от студентов вузов).

Однако всероссийский опрос педагогов, проведенный Аналитическим центром НАФИ в марте – апреле 2020 г. показал, что часть педагогов недовольны плохой организацией перехода на дистанционный формат обучения, особенно в связи с возросшей рабочей нагрузкой и прогнозируют снижение уровня подготовки учащихся (рис. 3 – 5). Посредством телефонных интервью и онлайн-опроса опрошено 1 100 российских педагогов (в том числе 800 учителей школ и 300 преподавателей вузов) [9, 11].



Рисунок 3 – Ответы на вопрос: «Насколько организованным был переход от традиционного обучения в онлайн?» (в % от всех опрошенных).



Рисунок 4 – Ответы на вопрос: «В связи с текущими событиями и переходом к дистанционному преподаванию рабочая нагрузка на Вас: ...» (в % от всех опрошенных).



Рисунок 5 – Ответы на вопрос: «Как отразится переход на дистанционное обучение на качестве знаний, уровне подготовки учащихся вашего образовательного учреждения?», (в % от всех опрошенных).

Интерес представляют результаты массового опроса, проведенного в 2020 году Минобрнауки России совместно с Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций о развитии онлайн-среды в условиях коронавирусной инфекции. В масштабном исследовании отношения преподавателей к дистанционному образованию в условиях резкого изменения их профессиональной деятельности и организации личной жизни приняли участие около шестидесяти тысяч респондентов. После прохождения отбора опрошено более тридцати трех тысяч преподавателей, или около 15% всей генеральной совокупности профессорско-преподавательского состава [10].

Резкий переход на дистанционное образование, изменение существующего образа жизни и разрушение сложившегося привычного распорядка дня, в котором распределены не только во времени, но и в пространстве работа и отдых, привели к возникновению стресса и, как следствие, стали причиной неприятия дистанционного образования (рис. 6). Такое неприятие (или недовольство) преподавателей радикальным переходом на дистанционное образование в большей степени связано не с уровнем квалификации, а с нарушением обычного уклада их жизни и необходимостью иначе рассматривать свое рабочее место, а также искать индивидуальные подходы к обучению [10].

По результатам проведенного исследования отмечается, что в основном преподаватели формально положительно относятся к переходу на дистанционное образование, но при этом существует вероятность внутреннего неприятия дистанционного образования и это неприятие не зависит от пола, возраста, социального и профессионального статуса преподавателя (рис. 7) [10].



Рисунок 6 – Причины неприятия преподавателями работы в дистанционном формате (в % от опрошенных).

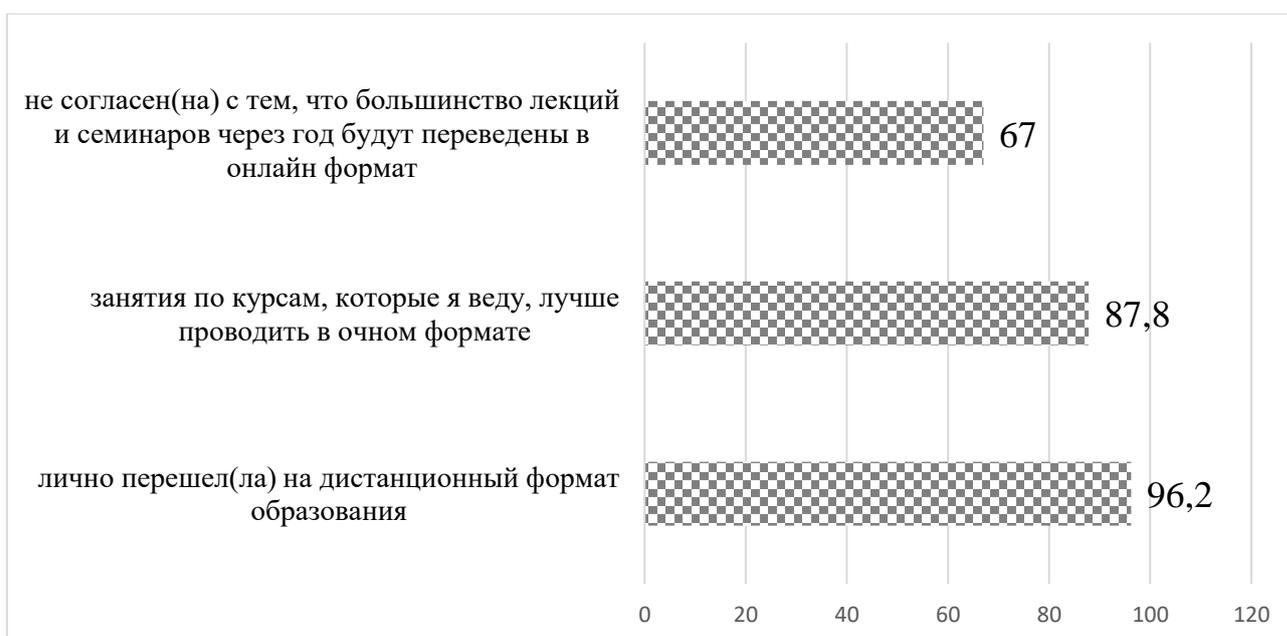


Рисунок 7 – Мнения преподавателей о переходе на дистанционный формат обучения (в % от опрошенных).

Далее сравним результаты опросов, проведенных в 2006 (190 студентов Московского университета приборостроения и информатики) и в 2019 годах

(опрошено 180 человек в возрасте от 16 до 68 лет) с целью выявления мнений людей о возможности получать образование в дистанционном формате (рис. 8 и 9) [3, 7].

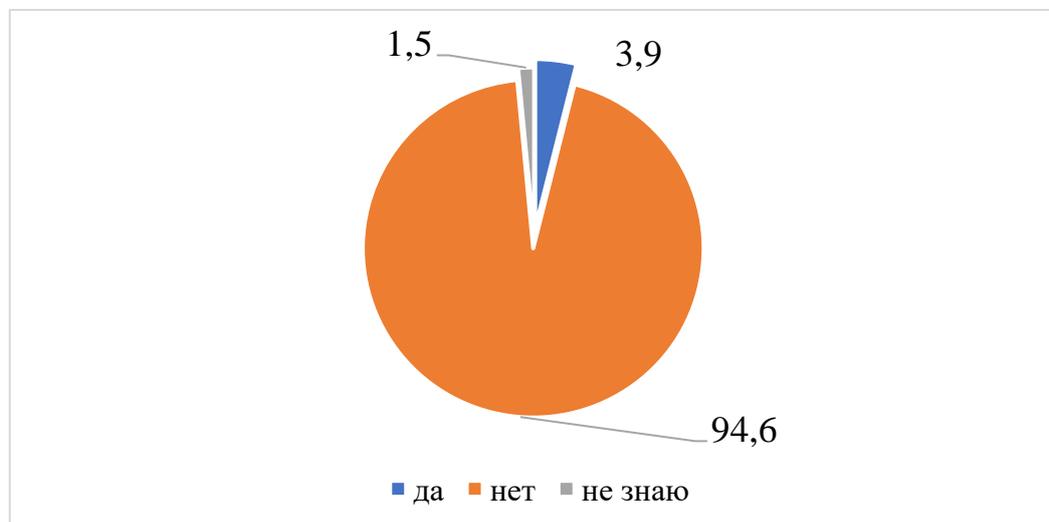


Рисунок 8 – Ответы на вопрос: «Хотели бы Вы получить образование при помощи дистанционной формы обучения?» (2006 г., в % от опрошенных).

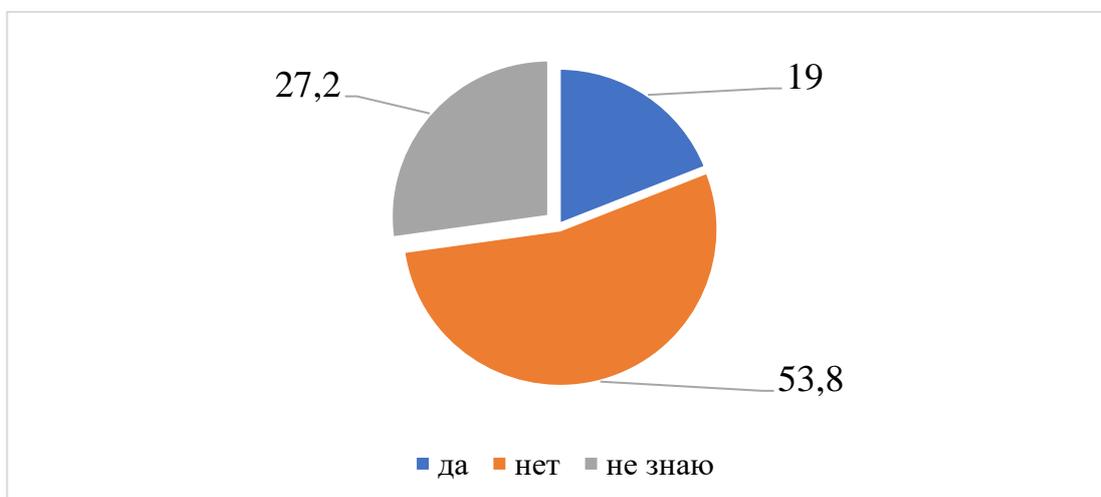


Рисунок 9 – Ответы на вопрос: «Пошли бы Вы учиться дистанционно?» (2019 г., в % от опрошенных).

В 2006 году всего лишь 3,9% опрошенных рассматривали такую форму обучения как дистанционную, а в 2019 году – уже 19%. Такие мнения существовали еще до пандемии, когда не все участники опроса имели опыт дистанционного обучения.

Результаты и их обсуждение

Еще до недавнего времени, до создавшейся ситуации, при которой возникла необходимость работы в удаленном режиме и учебной деятельности в дистанционном формате, прогнозы были такие, что дистанционная форма обучения будет развиваться постепенно. А в настоящее время возник даже вопрос: стоит ли возвращаться в офлайн-формат (к традиционной форме обучения)?

До сих пор идут споры в научной среде о том, какие направления обучения можно переводить в дистанционный формат, а какие возможны только в формате офлайн (гуманитарные, технические направления обучения).

В настоящее время можно обозначить такую проблему, как проблему обеспечения качества образовательного процесса в дистанционном формате. Среди основных проблем, связанных с переходом на дистанционный формат, участники опроса, проведенного Минобрнауки России совместно с Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС, назвали такие проблемы, как [10]:

- 1) снижение мотивации студентов к обучению;
- 2) у студентов не хватает навыков и умений для поддержания дисциплины и усердия в дистанционном обучении;
- 3) возникают эмоциональные срывы как у студентов, так и у преподавателей;
- 4) выросла нагрузка на преподавателей;
- 5) отсутствует индивидуальный подход к студентам;
- 6) невозможность осуществлять контроль уровня знаний;

7) ограниченные возможности в ряде направлений на передачу знаний в дистанционном формате (прежде всего, технических, математических направлений);

8) более формальный подход, склонность к шаблонным, унифицированным решениям.

Заключение (выводы)

По мнению автора, основанному на личном опыте обучения (как студента, и как преподавателя) в разных форматах, использовать дистанционное обучение лучше только как дополнительную форму обучения совместно с традиционным обучением в офлайн-режиме. Обязательно надо внимательно отнестись к выбору направления обучения, которое можно освоить дистанционно. Например, в технических направлениях, полностью дистанционно освоить многие предметы трудно, а иногда и невозможно. Не зря разработаны различные лабораторные работы и др., которые необходимо выполнить под руководством знающего преподавателя. Даже виртуальная реальность не дает полноценных ощущений и представлений о какой-либо области деятельности.

В качестве прогноза можно сказать следующее, что дистанционное обучение (образование) будет в ближайшем будущем стремительно развиваться и совершенствоваться, но пока полностью не сможет заменить традиционную форму обучения в аудитории.

Список источников и литературы

1. Выпускники школ и студенты высказали мнение о дистанционном образовании // Официальный сайт «АО Всероссийский центр изучения общественного мнения» (ВЦИОМ: <http://www.wciom.ru>). URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10304> (дата обращения: 14.10.2020).

2. Глоссарий современного образования / Нар. укр. акад.; под общ. ред. Ю. Усик; [сост.: Астахова В. И. и др.]. Харьков: Изд-во НУА, 2014. 532 с.

3. Горелова Л.И., Надточий Ю.Б. Изменение отношения к онлайн-обучению за 13 лет // Новые информационные технологии в образовании: Сборник научных трудов 20-й международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (Технологии 1С: перспективные решения для построения карьеры, цифровизации организаций и непрерывного обучения) 4-5 февраля 2020 г. /Под общ. ред. проф. Д.В. Чистова. Часть 1. М.: ООО «1С-Пабблишинг», 2020. С. 427 – 429.

4. Гречушкина Н.В. Онлайн-курс: определение и классификация // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 6. С. 125-134.

5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.

6. Краткий словарь педагогических понятий: учебное издание /Е.А. Коняева, Л.Н. Павлова. Челябинск: Издательство челябинского государственного педагогического университета, 2012. 131 с.

7. Надточий Ю.Б., Шилин А.В. Опыт организации дистанционного обучения // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России»: В 16 т. М.: Альфа-М, 2006.Т.9. Социология образования. С. 126 – 128.

8. Педагогический энциклопедический словарь /Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. 528 с.

9. Половина педагогов оказались не готовы к переходу на дистанционное обучение // Материалы аналитического центра НАФИ. URL: <https://nafu.ru/> (дата обращения: 14.10.2020).

10. Преподаватели высказали свое мнение о вынужденном переходе образовательного процесса в онлайн // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL:

https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2603 (дата обращения: 18.08.2020).

11. Система образования оказалась не готова к переходу на дистанционное обучение в условиях пандемии // Материалы аналитического центра НАФИ. URL: <https://nafii.ru/> (дата обращения: 14.10.2020).

Выходные данные статьи:

Надточий Ю. Б. Переход на дистанционный формат обучения: взгляд преподавателей и студентов // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы., №4. 2020. URL: <https://portal-u.ru/index.php/journal/article/view/401>