

Ходжаян Елена Гукасовна
Старший преподаватель кафедры журналистики, филологии,
документоведения и библиотекovedения
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
Ульяновск, Россия
elxo@yandex.ru

Реинжиниринг учреждения культуры как фактор потенциального прорыва инновационного региона

Инновационный потенциал региона подчиняется в своем развитии целому ряду условий и факторов, ускоряющих инновационный процесс. Интерес к культуре для ориентированных на инновационное развитие регионов имеет очень большое значение, поскольку формирование образа такого региона включает в себе возможности для его социально-экономического развития, создает инвестиционно привлекательную среду. В этой связи особую актуальность приобретает поиск предложений по обеспечению сохранности объектов культурного наследия и разработка эффективных форм и методов экономического регулирования развития отрасли. В статье предлагается рассматривать реинжиниринг в качестве наиболее совершенного метода адаптации реальных процессов к быстро изменяющимся условиям.

Ключевые слова: инновация; регион; учреждение культуры; реинжиниринг; факторы инновационного потенциала региона.

Khodzhayan Elena
Senior Lecturer of Journalism, Philology, Records and Library Science
Department
Ulyanovsk State University
Ulyanovsk, Russia
elxo@yandex.ru

Reengineering of culture institution as a potential breakthrough factor for an innovative region

Innovative potential of the region is subject to a number of conditions and factors that accelerate the innovation process. Interest in culture is very important for regions focused on innovative development, since the formation of the image of such a region includes opportunities for its socio-economic development and creates an investment-attractive environment. In this regard, the search for proposals to ensure the preservation of cultural heritage sites and the development of effective forms and methods of economic regulation of the development of the industry is of particular importance. The article suggests considering reengineering as the most advanced method for adapting real processes to rapidly changing conditions.

Keywords: innovation; region; culture institution; reengineering; factors of innovative potential of the region.

Инновации представляют собой введенные в практику новшества, которые в состоянии увеличить эффективность процессов изготовления продукции, пользуются спросом на рынке, выступают итогом мыслительной и творческой человеческой активности.

Непосредственное воздействие на формирование человеческого капитала как принципиального социального и производственного фактора трансформации экономики и общества оказывает социально-культурная сфера, что получает чрезвычайное значение при инновационном развитии [2, с. 137-138].

Миссия и цели, для реализации которых создаются и существуют организации в данной сфере, формируется, отталкиваясь от стратегических национальных культурных интересов.

В условиях повсеместного распространения информационных технологий и возрастания роли нематериального сектора экономики сфера культуры получила новый виток развития. Законодательно закреплённая за учреждениями культуры возможность осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность закономерно приводит к предположению о том,

что многие виды культурной деятельности могут приносить экономическую прибыль, тем самым обеспечив значимый вклад в развитие экономики страны.

Общепризнанным становится факт того, что многие отрасли культуры обладают большим коммерческим потенциалом, и что деятельность в сфере культуры преимущественно протекает по стандартным экономическим законам [1, с. 57].

Существенные управленческие инновации для государственных учреждений культуры связаны с перераспределением компетенции органов федеральной и региональной государственной власти и муниципальной власти.

Одновременно ряд регионов является ярким примером культурного многообразия. Так, культурное пространство Приволжского федерального округа охватывает большое количество этнических народностей и их культур, особенностей каждого отдельно взятого региона. Тем не менее культурно-исторические центры России пока информационно недостаточно заметны в мировом масштабе [2, с. 138].

Увеличившуюся заинтересованность в национальных культурах можно наблюдать сегодня по всему миру. Данные Всемирного экономического форума свидетельствуют о том, что по числу объектов культурного наследия Российская Федерация базируется на 9 месте (заметим, что всего в список попадает 133 страны), в то время, когда применение находит не более 20% российских культурно-исторических ресурсов. Ценность традиционных форм российского искусства и высокая культура художественного производства, эстетическая наполненность, наравне с переосмыслением устоявшегося понимания культуры, культурной мобильностью несут в себе большие возможности для улучшения эффективности, гибкости и качества бизнес-процессов учреждений культуры.

Сфера культуры может формировать источники дохода посредством туризма, ремесел и памятников материальной культуры, поддерживая устойчивое развитие региона и страны [5, с. 11].

В последние годы связь сферы культуры с общим уровнем социального и экономического развития все чаще становится объектом обсуждения и изучения [2, с. 14, 20, 57]. Высокий уровень социально-экономического развития страны обуславливает значительный интерес к услугам и благам культуры, что, в свою очередь, дает дополнительный импульс развития региона за счет коммерческого потенциала отрасли, а также благодаря положительному влиянию на человеческий капитал.

При этом уровень реализации рыночных инструментов в сфере культуры продолжает оставаться низким. Сложность определения ВВП культурной сферы затрудняет получение данных о размерах импорта и экспорта культурных благ Россией.

Получается, что для регионов можно выделить два важнейших направления развития: распространение культурных благ на всей территории региона, включая сельскую местность, а также ориентацию на мировые площадки. Главной задачей реструктуризации учреждений культуры может стать именно совмещение этих задач.

Организационная реструктуризация означает трансформацию производственной структуры, изменения в пассивах и активах, управленческой системе для поддержания устойчивости и увеличения доходности организации. Такое понимание отражает суть преобразований, но не показывает пути их достижения. В этой связи более точным представляется определение, описывающее кардинальные перемены в организационной структуре активов, в том числе финансовые ресурсы, административные процессы, персонал и др., в целях проектирования качественно новых структур хозяйствования и управленческих методов. Итак, прежде всего,

реструктуризация означает кардинальное для всех видов деятельности изменение [6, с. 10].

Инициативы ЮНЕСКО ставят перед собой цель инициировать инновационную и креативную деятельность, раскрывая потенциал культурной отрасли относительно устойчивого социального, экономического и человеческого развития. Декларируется, что большинство аспектов культурной сферы возможно рассматривать в качестве объектов результативного международного сотрудничества и приносить такие безусловные преимущества, как создание рабочих мест, развитие образования и т. д.

Исследования европейских статистических показателей показывает тесную связь культурной сферы с изменениями в других общественных сферах и отраслях экономики [1, с. 14]. Чем лучше значения показателей социально-экономического развития в стране, чем более продвинута в ней сфера образования и доступны информационные ресурсы, тем вероятнее высокий уровень развития сферы культуры таковой страны.

Региональное социально-экономическое развитие в нашей стране менее зависит от состояния культуры, чем в европейских странах, и менее влияет на отраслевые тенденции. Это подтверждает предположение о том, что данная отрасль не функционирует по рыночным законам и пока ориентирована на бюджетное финансирование [1, с. 55-56].

Все это повлекло за собой переформулирование объектов, цели, задач, ключевых сфер, методов стимулирования российской культурной политики.

Слово «cultura» с латинского языка переводится как почитание, воспитание, развитие. Культура – это сформировавшаяся исторически ступень становления общества, интеллектуальных и творческих способностей, определенная в разнообразные виды деятельности, включая формируемые людьми ценности.

Культура все чаще представляется как средство и как результат экономического развития, а в конечном итоге это смысл нашего существования.

Определяющая роль в управлении культурным развитием в современном российском обществе отведена экономическим методам государственного регулирования. В финансировании культуры и туризма, а также других отраслей в последние годы широко используется программно-целевой метод [2, с. 138-139].

Закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации» культуру и туризм относит к предмету совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Роль субъектов в воплощении плановых мероприятий будет важным условием эффективности выполнения программы.

Перспективы российской культурной отрасли находится в прямой зависимости от привлечения в эту сферу негосударственных организаций, которые способны вложить в нее финансы. Одним из инновационных подходов в этой сфере является государственно-частное партнерство, то есть сотрудничество государства и экономических субъектов в целях экономического развития социально-культурной сферы.

Основными мотивами такого партнерства для частного бизнеса являются: расширение участия в малоохваченных экономических сферах; государственное содействие в разработке длительных проектов с недостаточными и растянутыми периодами окупаемости; упрочение положения бизнеса в реализации культурной стратегии.

Возможности российской сферы культуры и туризма фактически в должной мере не используются. Инициирование подъема в развитии национальной культуры, обеспечение сохранности и маркетинг продуктов культуры обуславливает необходимость взаимодействия государственного и

частного капитала в рамках согласованных стратегических целей государственной социально-культурной политики и бизнеса.

Исходя из опыта, реструктуризация организации на основе процессного подхода может сопровождаться рядом трудностей, вызванных необъективностью выбора бизнес-процессов для корректировки и неподготовленностью администрации. Проблемы преимущественно обусловлены отсутствием системного подхода в исследовании хозяйственной деятельности: финансовой, кадровой, производственной и т. д.

Неопределенность и риск в принятии управленческих решений неизменно сопутствуют организационной реструктуризации. В этой связи при составлении бизнес-проектов необходима детальная проработка всех ключевых взаимосвязей и потоков применительно к технологии реализации бизнес-процессов.

Перспективные решения касаются стратегии преобразования существующих бизнес-процессов становятся возможны с использованием инженерных методов. Актуальные управленческие практики внедряют отечественные руководители различных сфер деятельности.

Среди них реинжиниринг бизнес-процессов (РБП), описанный Хаммером, Давенпортом и Шортом еще в 1990 году.

Потребность в реинжиниринге обусловлена самим феноменом изменчивости: постоянные трансформации технологий, сбытовых рынков и клиентских потребностей вынуждают организации для сохранения устойчивости в деловом мире с определенной периодичностью пересматривать собственную стратегию и практику. Под реинжинирингом подразумевается всеобъемлющее выстраивание материальных, финансовых и информационных направлений, за счет которого в первую очередь происходит рационализация в применении всех видов ресурсов и улучшается качество клиентского обслуживания.

Являясь особым направлением организационной деятельности, реинжиниринг подразумевает под собой управленческий процесс и современные технологии проработки и применения информации. Успех реинжиниринга зависит от сочетания самих компьютерных технологий и их инструментальной платформы.

Реинжиниринг считается одним из самых рациональных подходов к подстраиванию существующих процессов к изменяющимся параметрам, инициирующим обновление базирующихся на функциональном подходе на основанные на процессном подходе методы, что в перспективе сможет обеспечить значимое усовершенствование ключевых показателей.

РБП показал наилучшие результаты в организациях, имеющие таковые характеристики:

- процессные инновации;
- высокоадаптивные бизнес-процессы;
- альтернативные бизнес-процессы;
- нерациональность, дублирование операций и неэффективный документооборот;
- внимание к различным рыночным сегментам.

Для имеющих большое количество договоренностей с партнерами и внимательных к трансформации организаций реинжиниринг полезен в:

- строительстве гибких бизнес-процессов, что даст возможность адаптации к изменяющимся потребностям, технологиям, линии конкурентного позиционирования, что в совокупности значимо увеличит качество клиентского обслуживания;
- изучении контактов в рамках потребительской цепочки, процессной синхронизации и координации и в итоге рационализации использования ресурсов и повышении производственной рентабельности;
- конструировании рациональных жизненных циклов.

С учетом изложенного выше сформулируем собственное определение РБП, основываясь на котором изучим цели, а также задачи и перспективы применения учреждениями культуры в условиях конкуренции и информационной нехватки.

Реинжиниринг бизнес-процессов – это базирующаяся на кардинальном переформулировании реальных и формулировании перспективных бизнес-процессов инновационная деятельность на основе системного подхода.

Как правило, РБП повторяют раз в пять-семь лет, сочетая с инжинирингом впоследствии для подстраивания производства к деловым изменениям.

В целях обоснования необходимости изменения бизнес-процессов возможно использование системы сбалансированных показателей (ССП) [3].

Построение СПП в организации реализуется в несколько этапов. На первом этапе формулируется стратегия развития организации. На втором этапе организации определяет ключевые факторы успеха. Конкретизация мероприятий по реализации стратегии и ключевых показателей эффективности соответствует третьему этапу. Четвертый этап непосредственно означает формирование и оценку СПП.

Важным этапом можно считать конструирование стратегической карты в целях проработки перспектив, целей, показателей и причинно-следственных цепочек между ними. За счет этого подразделениям и отдельным сотрудникам понятна их роль в реализации стратегии.

В единовременной разработке у учреждения культуры возможно обнаружить проекты, отличающиеся по срокам и уровню сложности. Учреждения культуры должны строго соблюдать проектные сроки. Ускорение рабочих темпов может вызвать качественные отклонения [4].

Для учреждения культуры задачу реинжиниринга можно определить так, что при меняющемся числе сотрудников и закрепленной организационной структуре нужно проанализировать реальные процессы и

подготовить организационные решения касемо уменьшения сроков исполнения работ по проекту при одновременном закреплении качества (посредством нормативных и технических документов).

Поскольку требования к базовым процессам учреждения культуры уже зафиксированы в нормативных и технических документах, то внесение технологических изменений в их отношении не представляется возможным.

Решение в этом случае может быть рассмотрено касемо вспомогательных процессов и процессов обслуживания, которые играют информационную роль в реализации ключевого процесса.

К наиболее популярным при этом способам реинжиниринга можно отнести: проработка проектной дорожной карты; заполнение суммарной проектной таблицы; пересмотр регламентов организации и ведения совещаний; внимание к системам электронного документооборота.

Сокращению попадающей к руководителю информации может способствовать доклад сотрудников координатору или менеджеру проектов.

Список источников и литературы

1. Волкова Г. Л. Статистический анализ и моделирование развития сферы услуг в области культуры: бакалавр. раб. [Электронный ресурс] / Г. Л. Волкова. – М.: НИУ ВШЭ, 2013. – 68 с. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2013/05/23/1299118626/%D0%92%D0%9A%D0%A0%20%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.doc> (дата обращения: 17.03.2020).

2. Гусейнова Г. М. Инновационное развитие сферы культуры как фактор роста экономики страны / Г. М. Гусейнова, А. М. Гусейнов // Научно-аналитический журнал Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. – 2016. – № 4. – С. 137-143.

3. Давлеткиреева Л. З. Применение системы сбалансированных показателей для обоснования реинжиниринга бизнес-процесса работы

волонтерской организации / Л. З. Давлеткиреева, К. М. Ролина, Р. Ф. Мусин // Новые технологии и проблемы технических наук: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции (Красноярск, 11 ноября 2016 г.). – Красноярск: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – Выпуск III. – С. 168-177.

4. Ищук Т. Реинжиниринг бизнес-процессов в проектной организации / Т. Ищук, Э. Мазурин // Контроллинг услуг : сборник научных трудов VII Международного конгресса по контроллингу «Контроллинг услуг» (Калуга, 13-14 мая 2016 г.) ; под научной редакцией д.э.н., профессора Фалько С.Г. – М. : Некоммерческое партнерство «Объединение контроллеров». – С. 89-94.

5. Система статистики культуры ЮНЕСКО 2009. – Монреаль: Институт статистики ЮНЕСКО, 2010. – 99 с.

6. Шманев С. В. Реинжиниринг бизнес-процессов как фактор стратегического прогнозирования инновационного развития предприятия / С. В. Шманев // Вестник ОрелГИЭТ. – 2015. – № 3 (33). – С. 8-13.

Выходные данные статьи:

Ходжаян Е. Г. Реинжиниринг учреждения культуры как фактор потенциального прорыва инновационного региона. // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы. 2020. №1. Режим доступа: <https://portal-u.ru/index.php/journal/article/view/309>