

Петров Филипп Владимирович
аспирант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
г. Москва, Россия
murkofrain@gmail.com

Коэффициент Джини в оценке социального неравенства как угрозы экономической безопасности

Статья посвящена особенностям применения коэффициента Джини в оценке экономической безопасности. Обоснована актуальность оценки социального неравенства населения по уровню доходов. Рассмотрены основные преимущества и недостатки коэффициента Джини по сравнению с децильным коэффициентом.

Ключевые слова: экономическая безопасность, оценка экономической безопасности, коэффициент Джини, децильный коэффициент, социальное неравенство.

Petrov Filipp
graduate student
FSBEI of HE "Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation"
Moscow, Russia
murkofrain@gmail.com

Gini Coefficient in Assessing Social Inequality as a Threat to Economic Security

The article is devoted to the features of applying the Gini coefficient in assessing economic security. The relevance of assessing social inequality of the population by income level is substantiated. The main advantages and disadvantages of the Gini coefficient compared with the decile coefficient are considered.

Keywords: economic security, economic security assessment, Gini coefficient, decile coefficient, social inequality.

В условиях экономических санкций, сохраняющейся волатильности национальной валюты, падения реальных располагаемых доходов граждан, роста числа невозвратных кредитов у населения, возрастает роль обеспечения экономической безопасности. В соответствии со Стратегией экономической безопасности 2030 угрозы экономической безопасности, связанные с ростом социального неравенства, являются особенно актуальными на сегодняшний день[1].

Своевременное принятие государством адекватных мер по снижению дифференциации населения в целях уменьшения социальной напряженности и повышения уровня экономической безопасности является одной из ключевых задач государства, что подтверждается Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», где одной из целей развития Российской Федерации является снижение уровня бедности в два раза[2].

Предшествующим этапом по реализации мер снижения уровня дифференциации населения по уровню доходов, является этап оценки текущего состояния социального расслоения общества по уровню доходов. На сегодняшний день существует много способов измерения неравенства, каждый из которых имеет некоторую интуитивную или математическую привлекательность. Тем не менее, многие явно подходящие способы измерения неравенства не могут быть использованы. Например, дисперсия, которая должна быть одной из самых простых мер неравенства, не является независимой от шкалы доходов: простое удвоение всех доходов приведет к четырехкратному увеличению оценки неравенства доходов.

Федеральная служба статистики Российской Федерации в качестве меры измерения социального неравенства использует децильный коэффициент фондов, который рекомендован в качестве одного из показателей оценки состояния экономической безопасности[7]. Однако на международном уровне

зачастую используется другой показатель оценки социального неравенства – коэффициент Джини, который обладает своими плюсами и минусами по сравнению с коэффициентом фондов и может быть использован в качестве дополнительного показателя в оценке экономической безопасности.

Методика расчета коэффициента Джини основывается на построении кривой Лоренца. Коэффициент Джини определяется как отношение двух площадей: площадью между кривой Лоренца распределения доходов и диагональной линией полного равенства, выраженная как доля треугольной области между кривыми полного равенства и неравенства.

Величина коэффициента Джини может принимать значения в пределах от 0 до 1. Чем ближе значение коэффициента к 1, тем выше уровень неравенства в распределении совокупного дохода. Чем ближе коэффициент к 0, тем равномернее распределение.

Коэффициенту Джини свойственны следующие признаки:

1. Анонимность: не имеет значения, какие социальные группы обладают высоким или низким заработком. Показатель неравенства не должен зависеть от какой-либо характеристики отдельных лиц, кроме их дохода.
2. Независимость от масштаба экономики: коэффициент Джини не учитывает размер экономики.
3. Независимость от размера населения: не имеет значения, насколько велико население страны.
4. Независимость от шкалы доходов. Мера неравенства является инвариантной к равномерным пропорциональным изменениям: если доход каждого человека изменяется в той же пропорции (как, например, происходит при смене валютной единицы), то неравенство не должно меняться[4].

Преимущества применения Коэффициента Джини[6]:

1. Основным преимуществом коэффициента Джини является то, что он является показателем неравенства, рассчитанного посредством анализа коэффициентов, а не переменной.

2. Его можно использовать для сравнения распределения доходов по разным секторам населения, а также по странам, однако следует учитывать, что значение коэффициента Джини для городских районов отличается от значения коэффициента Джини для сельских районов во многих странах.

3. Коэффициент Джини обладает достаточной простотой, чтобы его можно было сравнивать между странами и легко интерпретировать. Статистика ВВП часто подвергается критике, поскольку она не отражает изменений для всего населения, коэффициент Джини же показывает, как изменился доход бедных и богатых слоев населения. Если наблюдается одновременный рост коэффициента Джини и ВВП, уровень бедности может не изменяться в положительную сторону для большинства населения.

4. Коэффициент Джини может использоваться для отображения того, как распределение дохода изменилось в стране за определенный период времени, таким образом, можно увидеть, увеличивается или уменьшается неравенство.

Не смотря на наличие преимуществ применения коэффициента Джини, он также обладает и рядом недостатков[5]:

1. Коэффициент Джини, измеренный для большой экономически разнородной страны, обычно приводит к гораздо более высокому коэффициенту, чем каждый из ее регионов в отдельности.

2. Сравнение распределения доходов между странами может быть затруднено, поскольку системы пособий могут различаться. Например, некоторые страны предоставляют пособия в виде денег, в то время как другие в форме талонов на питание, которые могут не учитываться в качестве дохода на кривой Лоренца и, следовательно, не учитываться в коэффициенте Джини.

3. В связи с расчетным характером коэффициента Джини, в данных могут присутствовать как систематические, так и случайные ошибки. Со временем значение коэффициента Джини уменьшается, поскольку данные

становятся менее точными. Кроме того, страны могут собирать данные по-разному, что затрудняет сравнение статистических данных между странами.

4. Экономике с одинаковыми доходами и одинаковыми значениями коэффициентов Джини могут иметь различное распределение доходов. В качестве примера, экономика, в которой половина домохозяйств не имеет дохода, а другая половина имеет равный доход, имеет значение коэффициента Джини, равное 0,5, а экономика с полным равенством доходов, за исключением одного состоятельного домохозяйства, которое имеет половину общего дохода, также имеет значение коэффициента Джини, равное 0,5.

В целом коэффициент Джини является более универсальным показателем неравенства в доходах, чем фондовый и децильный коэффициенты. Он полностью учитывает разброс значений признака вариационного ряда, в то время как фондовый и децильный коэффициенты учитывают разрыв, складывающийся между крайними децильными группами[3].

Таким образом, коэффициент Джини может быть использован как дополнительный показатель к коэффициенту фондов в оценке состояния экономической безопасности по уровню неравенства населения по доходам.

Список источников и литературы:

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года"
2. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"
5. Суворов А. В. Проблемы анализа дифференциации доходов и построения дифференцированного баланса денежных доходов и расходов населения // Проблемы прогнозирования. 2001. №1. с. 58 – 74
6. Cowell F.A. Handbook of Income Distribution. 2000. Vol.1. Pp. 87 - 166

7. Litchfield J. Inequality: Methods and Tools // Text for World Bank's Web Site on Inequality, Poverty, and Socio-economic Performance. 1999. Pp. 1 – 16
8. Trapeznikova I. Measuring income inequality // IZA World of Labor. 2019. Pp 1 -12
9. Показатели для оценки состояния экономической безопасности России // Электрон. дан. Режим доступа URL: <https://www.gks.ru/econSafety> (дата обращения: 04.04.2020).

Выходные данные статьи:

Петров Ф. В. Коэффициент Джини в оценке социального неравенства как угрозы экономической безопасности // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы. 2020. №1. Режим доступа: <https://portal-u.ru/index.php/journal/article/view/286>