

**Ларичева Юлия Валериевна**  
студент 3 курса магистратуры  
Южно-Российский институт управления-филиал РАНХиГС  
Ростов-на-Дону, Россия  
lariheva@gmail.com

### **Теории дисбаланса социально-экономического развития регионов страны**

*В статье представлены основные идеи некоторых базовых теорий региональной экономики с точки зрения обоснования межрегиональных неравенств в социально-экономическом развитии. Показано, что эти теории должны лежать в основе естественного, непреодолимого дисбалансового фактора территориального развития и социального неравенства, что связано с конкурентными преимуществами, расположением экономической деятельности и формами расселения в экономической сфере.*

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, регионы страны, диспропорция, дисбаланс.

**Laricheva Yulia Valeryevna**  
3rd year master's student  
South Russian Institute of management-branch of Ranepa  
Rostov-on-Don, Russia  
lariheva@gmail.com

### **Theories of imbalance of social and economic development of regions of the country**

*The article presents the main ideas of some basic theories of regional economy in terms of justification of interregional inequalities in socio-economic development. It is shown that these theories should underlie the natural, insurmountable imbalance factor of territorial development and social inequality, which is associated with competitive advantages, the location of economic activity and forms of settlement in the economic sphere.*

**Keywords:** socio-economic development, regions of the country, disproportion, imbalance.

Изучение межрегиональных дисбалансов в социально-экономическом развитии российских регионов в контексте базовых теорий региональной экономики позволяет ответить на вопросы о динамике роста и экономического развития, об устойчивости национальной экономической системы и о тенденциях интеграционных процессов, а также других явлений, вытекающих из структуры национального социально-экономического комплекса. Формирование основных характеристик развития регионов в современной России, а также содержания экономических отношений между ними демонстрирует рост процессов дезинтеграции, выражением которых является возникновение межрегиональных дисбалансов в социально-экономическом развитии, которые приводят к неэффективности единого экономического пространства и формирования локальных рынков в регионах, характеризующихся существенными различиями. В этом смысле важно прибегнуть к теоретическому наследию региональной экономики, чтобы выявить причины и объективные тенденции неравного регионального социально-экономического развития в современной России.

В связи с межрегиональными неравенствами в социально-экономическом развитии России основные показатели воспроизводства регионов, уровня и качества жизни населения, экономической ситуации и ее эффективности в регионах страны отклоняются от соответствующих среднероссийских показателей[1].

В докладе Всемирного банка указывается, что Россия находится на лидирующем месте по оценке региональных различий в стране и опережает Бразилию, Китай и Индию по этому показателю. Примечание эксперта: «Домохозяйства в Сахалинской области (где самый высокий валовой региональный продукт на душу населения) имеют уровень жизни,

аналогичный уровню жизни в Сингапуре, в то время как домохозяйства в Ингушетии (где ВВП демонстрирует самые низкие показатели на душу населения) имеют более высокий уровень жизни, чем это наблюдается в Гондурасе. Уровень бедности в Москве, Санкт-Петербурге и Татарстане составляет 10%, а в некоторых районах Сибири, Северного Кавказа и Дальнего Востока до 40%»[2].

Межрегиональные диспропорции в социально-экономическом развитии обусловлены многими факторами и условиями, которые создают и определяют неравенство экономического потенциала и процессов развития. Они могут быть объективными: разные природные, исторические, социально-экономические факторы; сложность и перспективы развития, их конкурентные преимущества; экономическая специализация; положение и значение региона в системе территориального разделения труда, интеграционных процессов и т. д. Субъективно определяются ошибочными политическими и экономическими решениями, что противоречит стратегическим целям социально-экономического развития регионов.

Объективный характер межрегиональных дисбалансов в социально-экономическом развитии во многом обусловлен базовыми теориями региональной экономики. Что касается российской действительности, то наиболее объяснительные теории представляют собой серию неоклассических теорий: теорию «совокупной причинности», модель «совокупной причинности» и модель «распространения инноваций». Во-первых, теория «совокупной причинности» (Г. Мюрдал, А. Хиршман, Р. Кругман) показывает, что пространственное неравенство является объективным следствием концентрации конкурентных преимуществ в одних областях и их недостатка в других. Согласно этой теории, конкурентные преимущества приводят к углублению межрегионального неравенства и улучшают положение основных регионов, которые изначально получили конкурентные преимущества по сравнению с менее процветающими

регионами. По мнению этих ученых, пространственный рост экономики в стране нерегулярен, поэтому экономическое развитие территорий сходится, но не сбалансировано. Поэтому можно предположить, что в современной России регионы с конкурентными преимуществами — это прежде всего те, которые формируют топливно-энергетическую специализацию национальной экономики[3].

Во-вторых, модель «совокупной причины» (Х. Ричардсон) показывает, что выгоды распределяются между регионами, которые уже находятся в благоприятном положении. Любой поток ресурсов в регионы для ускорения экономического роста приведет к росту регионального неравенства. Как рыночные силы, так и государственные инвестиции увеличивают, а не уменьшают неравенство в экономическом развитии регионов.

В-третьих, согласно логике инновационного процесса, отраженной в модели «распространения инноваций» (Т. Хегерstrand), «центр» все чаще рассматривается как место технологического и социально-экономического порядка инноваций, а остальные регионы служат экономической средой для распространения инноваций[4].

Существует множество региональных экономических теорий, объясняющих существование межрегиональных дисбалансов в социально-экономическом развитии, не могут быть приняты во внимание. Представляется, что все экономические теории, а не только региональные, могут быть более или менее адаптированы с учетом межрегионального неравенства, если они подкрепляются пространственными факторами (природой, климатом, географией, демографией, экономической структурой и т. д.) а социально-экономическими показателями развития. Учитывая территориальные особенности России, мы должны кратко рассмотреть некоторые теории региональной экономики, которые объясняют проблему, выявленную существующими различиями в расположении бизнеса или экономического центра. Речь идет о некоторых теориях аккомодации,

которые составляют классические научные основы региональной экономики и обеспечивают научную и дисциплинарную идентификацию, а также теоретические и методологические основы.

Существует известная теория, свидетельствующая о наличии дисбалансов в социально-экономическом развитии территорий. Это теория «центральных мест» В. Крайстлера. В этой теории как минимум две формулировки указывают на наличие объективного территориального дисбаланса и социального неравенства среди населения.

1. В. Кристлер назвал центральные места экономическими центрами, которые обслуживают товарами и услугами не только самих себя, но и населением своего региона. Хорошо известно, что теория В. Кристлера объясняет, почему некоторые товары и услуги должны производиться (предоставляться) в каждом регионе (товары первой необходимости), а другие - в городах среднего размера (обычная одежда, основные бытовые услуги и т. д.), в то время как другие - только в крупных городах (предметы роскоши, театры, музеи и т. д.). Этот тезис показывает наличие объективного и непреодолимого подчинения бюджетного местоположения и видов деятельности и, следовательно, доходов, заработной платы и уровня жизни в территориальном контексте.

2. Каждая центральная территория имеет более широкую коммерческую область, чем выше иерархический уровень занимает. В дополнение к продуктам, необходимым для их области в соответствии с рангом (шестиугольника), центр производит и поставляет товары и услуги, типичные для всех центров нижнего уровня. В результате федеральные и региональные центры имеют большую коммерческую площадь, чем сельская, из-за монополии на производство определенных видов товаров и услуг. Эти поселения ориентированы на высокотехнологичные отрасли, которых нет в подавляющем большинстве населенных пунктов[5].

Таким образом, теории региональной экономики должны способствовать пониманию естественного существования и непреодолимого фактора несоразмерности территориального развития и социального неравенства, связанного с конкурентными преимуществами региона, его расположением и формами расселения в экономическом пространстве. Эти теории дополняют существующие инструменты для анализа межрегиональных дисбалансов в социально-экономическом развитии российских регионов: с точки зрения уровня и темпов экономического роста и развития, номинальных доходов населения, соотношения денежных доходов и стоимости жизни (покупательной способности) и динамики ВВП, уровня и динамики безопасности, бюджета и ряда других критериев. Кроме того, все экономические теории, а не только региональные, могут быть более или менее адаптированы для объяснения межрегиональных неравенств, если они подкрепляются пространственными факторами (природа, климат, географическое положение, демография, структура экономики и т. д.) и социальными показателями - экономическим развитием.

### **Список источников и литературы**

1. Федоляк В. С. Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития современной России // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2008. Т. 8, вып. 2. С. 12–20.
2. В России ситуация с неравенством регионов хуже, чем в Индии и Китае // Коммерсант: URL: [https:// www.kommersant.ru/doc/3752595](https://www.kommersant.ru/doc/3752595) (дата обращения: 03.10.2019)
3. Федоляк В. С. Концептуальные основы межрегиональных диспропорций социально-экономического развития // Социальное неравенство современности : новая реальность научного осмысления : материалы VI Междунар. науч. конф. / отв. ред. С. Г. Ивченков. Саратов, 2018. С. 497–501.

4. Richardson H. W. Regional Economics. Trowbridge, Wiltshire: World University, Redwood Press, 1969. 122 p.

5. Федоляк В. С. Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития сквозь призму базовых теорий региональной экономики // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19, вып. 1. С. 16–20.

**Выходные данные статьи:**

ЛАРИЧЕВА, Юлия Валериевна. Теории дисбаланса социально-экономического развития регионов страны. Журнал "У". Экономика. Управление. Финансы., [S.l.], n. 4, дек. 2019. ISSN 2500-2309. Доступно на: <<https://portal-u.ru/index.php/journal/article/view/247>>. Дата доступа