

**Шашнев Павел Дмитриевич**  
магистрант,  
ФГАОУ ВО «Южный Федеральный Университет»  
Ростов-на-Дону, Россия  
pavel.shashnev@mail.ru

**Прядко Ирина Анатольевна**  
Кандидат экономических наук  
доцент факультета управления  
ФГАОУ ВО «Южный Федеральный Университет»  
Ростов-на-Дону, Россия  
ir.priadko15@yandex.ru

### **Опыт развития государственно-частного партнерства в сфере финансового управления на примере США**

*В работе обозначена актуальность темы. Описано понятие и сущность государственно-частного партнерства. Описана процедура формирования государственно-частного партнерства. Указана заинтересованность государства в партнерском участии бизнеса. Рассмотрены особенности развития государственно-частного партнерства в США, в том числе в сфере финансового управления. Сделаны выводы.*

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство; инфраструктура; государство; частный сектор; финансовое управление; экономика.

**Pavel D. Shachnev**  
undergraduate,  
Faculty of Management  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia  
pavel.shashnev@mail.ru

**Irina A. Pryadko**  
PhD in economics  
associate Professor of management faculty  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia  
ir.priadko15@yandex.ru

### **Experience of development of public-private partnership in the field of financial management on the example of the United States**

*In the work, the topic is topical. The concept and essence of public-private partnership is described. The procedure for the formation of public-private partnership is described. The interest of the state in the partner participation of business is indicated. Features of the development of public-private partnership in the United States, including in the field of financial management, are considered. The conclusions are drawn.*

**Keywords:** public-private partnership, infrastructure, state, private sector.

Институциональное и организационное объединение частного бизнеса и государства приобретают в современной практике все большее значение. Благодаря опыту США, Японии и множества европейских государств экономисты сделали вывод, что в процессе взаимного сотрудничества государства и частной структуры присутствует разделение ответственности и рисков. В свою очередь, всякий проект нуждается в выработывании определенного механизма реализации.

Необходимо отметить, что партнерство, прежде всего, представляет собой главную модель бизнес-процесса государственно-частного партнерства, особенно в то время, когда осуществить проект возможно лишь совместными стараниями. Опираясь из имеющуюся в современном мире практику, напрашивается заключение, что совместные проекты государства и частных структур имеют социальную направленность, потому что плоды их деятельности выступают значимыми для социума. Государственно-частное

партнерство подразумевает доходную деятельность членов проекта. Доход для госструктур отражается в профиците бюджета, его государство далее вправе применять для воплощения иного проекта с целью реинвестирования либо модернизации экономики. [2]

В целом процедура формирования ГЧП в системе финансового управления характеризуется:

- установление целей;
- анализом проектных особенностей;
- учреждением правил и требований, установлением полномочий и ответственности;
- коррекцией целей, отталкиваясь от проектных особенностей;
- учреждением общих задач на будущий период;
- выработыванием новых правил и требований, в случае необходимости установлением новых полномочий и ответственности;

Также, процедура формирования ГЧП в системе финансового управления характеризуется устройством и улучшением финансирования, принимая во внимание налоговую политику, концессионную составляющую, различные дотации и гарантии, финансовый инжиниринг, а также вероятное привлечение заграничных членов и прочее.

Органы власти имеют прямой интерес в партнерском ведении бизнеса с частными лицами, обретая в данном случае следующий потенциал:

- прежде всего, высвободить бюджет от потребности трат на содержание и инвестирование в собственность;
- также, прибавочного источника консолидированного бюджета всех уровней (с помощью арендных, а также концессионных уплат);
- и, наконец, улучшать качество услуг и решать социально-экономические проблемы населения;
- высвободить средства, для финансирования государством иных более существенных задач и реализацию своих основных функций.

Сверх обязательного, частному партнеру государство может выделить (в пределах анализируемого сотрудничества):

- имущество, являющееся вкладом в Уставной капитал в процессе учреждения юридических лиц для анализируемого вида проектов;
- платеж «обеспечения размещения заказа на поставки товаров, реализацию работ, предоставление услуг для государственных либо муниципальных потребностей, и подписание государственного либо муниципального контракта на реализацию работ, предоставление услуг для государственных либо муниципальных потребностей» на срок свыше года;
- инвестиционные налоговые кредиты;
- субвенции, а также субсидии на реализацию совместных проектов за счет средств из бюджета;
- государственные, а также муниципальные гарантии, либо бюджетные кредиты;
- право на понижение ставки по региональным, а также местным налогам;
- долговременное управление активами государства на льготных условиях платы.

Для проведения предшествующего обсуждения и для аргументации результативности проекта, как для инвестора, так и государства формируется его финансовая модель. Финансовое управление ГЧП аккомпанируют детальные инструкции, расшифровка алгоритмов и методов расчета показателей социально-экономической полезности инвестиционного проекта, аргументация выбора исходных данных и произведенных предположений[1].

Долгую историю имеет практика государственно-частного партнерства в США. Во время становления государственности США свыше двухсот лет назад появились первые ее форматы. Сегодня эффективно материализуются в Соединенных Штатах, как на федеральном, так и на более низком уровне множество проектов ГЧП. Следует отметить, что в сравнительно меньшей

степени развито ГЧП в США, в сопоставлении с прочими государствами англосаксонской правовой системой. К настоящему времени органы по управлению ГЧП имеют только 7 штатов страны Виржиния, Калифорния, Мичиган, Колорадо, Джорджия, Вашингтон.

На уровне штатов США последние три года реализуется кропотливая работа по формированию органов управления государственно-частного партнерства (включая финансовых), однако занимательным является то, что анализируемые системы управления ГЧП во всех штатах различны (в составе министерства транспорта, министерства финансов либо в виде комиссий)[4].

Наиболее популярными сферами сотрудничества в Соединенных Штатах выступают следующие: повышение качества транспортной системы, рациональное применение водных ресурсов, модернизация и развитие инфраструктуры, а также утилизация бытовых отходов и прочие. Как отмечает Национальный институт ГЧП, из 65 среднестатистических муниципальных служб 35 % работают в качестве государственно-частного партнерства.

Также необходимо указать, что в последние годы в сфере финансового управления США доля государственного финансирования начинает превышать частные инвестиции. В тоже время на важнейших технологических и отраслевых направлениях сосредоточиваются финансовые ресурсы. Например, в аэрокосмической промышленности выделенные государством средства достигают свыше 75% компаний и лабораторий, занимающихся НИОКР в анализируемой отрасли. В 4,9 млрд. долл. США оценивается рынок медицинских услуг. При этом 90% провайдеров медицинского рынка являются государственными и коммунальными больницами, которые необходимый объем и качество медицинских услуг обеспечить не в состоянии. В транспортной инфраструктуре (морские порты, государственные автомагистрали, аэропорты) также наблюдается значительный недостаток ресурсов. В России

общая протяжённость автомобильных дорог составляет 172,400 км (107 100 миль), из которых требуют капитальной реконструкции 39,2% по данным USAID[3].

В заключении необходимо указать, что США обладает значительным потенциалом для реализации проектов ГЧП. И если раньше законодательство не давало стабильных механизмов и гарантий для частных партнеров, то сегодня ситуация меняется.

### **Список источников и литературы**

1. Государственно – частное партнерство // [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.sworld.com.ua/>(дата обращения 19.09.2018)
2. Развитие государственно-частного партнерства // [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.dse.org.ru/>(дата обращения 19.09.2018)
3. ГЧП в Америке // [Электронный ресурс]. - URL: <https://tpprf.ru/ru/news/106442/> (дата обращения 23.09.2018)
4. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства (США, Европа, Канада) // [Электронный ресурс]. - URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2013/06/05/1251219203/39.pdf> (дата обращения 23.09.2018)

### **References**

1. Gosudarstvenno – chastnoe partnerstvo. Available at: <http://www.sworld.com.ua/> (accessed on 19.09.2018)
2. Razvitie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva. Available at: <http://www.dse.org.ru/> (accessed on 19.09.2018)
3. GChP v Amerike. Available at: <https://tpprf.ru/ru/news/106442/> (accessed on 23.09.2018)
4. Zarubezhnyy opyt gosudarstvenno-chastnogo partnerstva (SShA, Evropa, Kanada). Available at: <http://ecsocman.hse.ru/data/2013/06/05/1251219203/39.pdf> (accessed on 23.09.2018)

**Выходные данные статьи:**

ШАШНЕВ, Павел Дмитриевич; ПРЯДКО, Ирина Анатольевна. Опыт развития государственно-частного партнерства в сфере финансового управления на примере США. Журнал "У". Экономика. Управление. Финансы., [S.l.], п. 3, окт. 2018. ISSN 2500-2309. Доступно на