

**Плотников Андрей Борисович**  
Магистрант факультета экономики  
Южно-Российский институт управления – филиал Российской  
академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации (ЮРИУ – филиал РАНХиГС),  
Ростов-на-Дону, Россия  
dron10081994@mail.ru

**Влияние внешних и внутренних факторов  
на финансовую устойчивость экономического субъекта**

*В статье исследуется понятие «финансовая устойчивость» в контексте устойчивого развития экономики в целом и экономического субъекта в частности. Предложена классификация внешних и внутренних факторов, оказывающих воздействие на устойчивость экономического субъекта.*

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, устойчивое развитие экономического субъекта, внешние и внутренние факторы влияния

**Plotnikov Andrey Borisovich**  
Master's Degree Student of the Faculty of Economy  
South Russian Institute of Administration – the Branch of the Russian  
Presidential Academy of National Economy and Public Service  
Rostov-on-Don, Russia  
dron10081994@mail.ru

**Influence of external and internal factors on financial stability  
of an economic entity**

*The article analyses the notion of «financial stability» in the context of sustainable development of the economy as a whole and the economic entity in particular. The classification of external and internal factors that affect the stability of an economic entity is proposed.*

**Keywords:** financial stability, sustainable development of the economic entity, external and internal factors of influence

Проблема анализа, оценки и управления финансовой устойчивостью организации в настоящее время активно обсуждается в научном сообществе. Широко и разнопланово трактуемое понимание категории «финансовая устойчивость» предопределяет условия для исследования выше обозначенной категории. В данной статье предлагается исследование понятия «финансовая устойчивость» через призму такой научной категории как «устойчивое развитие экономического субъекта».

В свою очередь, категория «устойчивое развитие экономического субъекта» может быть исследована в рамках получившей в начале XXI века большую известность «концепции устойчивого развития», которая предполагает изучение в глобальном масштабе проблемы выживания человечества путем объединения знаний и усилий с учетом возможностей использования коллегиального опыта и принятия решений в области экономических, экологических и социальных проблем.

Не ставя перед собой задачу решения глобальных проблем устойчивого развития на макроуровне, тем не менее, мы считаем необходимым проанализировать и на этой основе выявить и представить своё видение классификации факторов, оказывающих воздействие на устойчивость экономического субъекта на микроуровне.

Прежде всего, представляется целесообразным разделить факторы с точки зрения потенциальной возможности их воздействия и, соответственно, изменения уровня и вектора влияния того или иного фактора на устойчивость экономического субъекта.

Первая группа объединяет внешние факторы, влияние которых на устойчивое развитие экономических субъектов невозможно предотвратить независимо от направления вектора влияния. Иными словами, внешнее воздействие этих факторов следует признать независимым и объективным, именно поэтому они могут представлять наибольшую опасность для снижения и даже потери устойчивого состояния экономическим субъектом.

Одновременно, с другой стороны, при положительном воздействии внешних факторов на устойчивость экономического субъекта возникает ситуация, когда использование положительного тренда влияния может существенно повысить уровень его устойчивости. Таким образом, своевременное выявление направления воздействия и скорости динамики внешних факторов на устойчивость экономического субъекта представляет собой перманентную задачу, стоящую перед менеджментом организации.

На наш взгляд, целесообразно выделить пять подгрупп внешних факторов.

1. Среди факторов данной группы, в первую очередь, назовем макроэкономические факторы, глобальные тренды которых оказывают максимально осязаемое воздействие на состояние любого экономического субъекта (фаза макроэкономического цикла, смена технологического уклада, уровень и темпы инфляции, изменение курсов валют, уровень процентных ставок по кредитам и т.п.).

2. Следует отметить также весьма сильное воздействие группы технико-технологических факторов, которые проявляются в форме новых инновационных технологий и продуктов, что оказывает существенное влияние на уровень конкурентоспособности, соответственно, и на уровень устойчивости экономического субъекта.

3. Экологические факторы представляют собой особую группу факторов внешнего воздействия, что вполне объяснимо. Чрезвычайно опасным и ошибочным в сегодняшних условиях становится недооценка взаимозависимости экосистемы и экономического субъекта. Проявление негативных воздействий, как со стороны экономического субъекта на окружающую среду (вредные выбросы в атмосферу и в водоемы, загрязнение почвы, уничтожение флоры и фауны и т.п.), так и со стороны окружающей среды на деятельность экономического субъекта (глобальные изменения климата, повышенный уровень радиации, различные негативные

атмосферные явления и др.), следует должным образом учитывать при проектировании деятельности экономического субъекта и одновременно осуществлять поиск решения задач по снижению взаимного отрицательного воздействия их друг на друга.

4. Политические факторы, которые особенно в последнее время стали оказывать непосредственное воздействие на устойчивость деятельности экономического субъекта, в наименьшей степени управляемы. Экономический субъект оказывается весьма уязвимым и зависимым от внешнеполитических событий, которые могут негативно повлиять на его систему взаимоотношений с зарубежными партнерами по бизнесу. В особых ситуациях экономический субъект, попавший в зону санкций, подвергается риску потерь не только партнерских отношений, но он также может лишиться полностью или частично рынка сбыта своей продукции, ухудшаются возможности закупки сырья, полуфабрикатов и комплектующих за рубежом, что существенным образом изменяет его финансово-экономическое состояние и оказывает влияние на устойчивость и эффективность деятельности.

5. Законодательные факторы также воздействует на состояние экономического субъекта. Например, изменения, вносимые в налоговое законодательство. Как правило, при этом сам экономический субъект не имеет практически никакой возможности уменьшить их отрицательное воздействие на свой бизнес. Изменения в налоговом законодательстве, появляющиеся как на федеральном уровне, так и на региональном или муниципальном уровнях, в настоящий период не предполагают появления каких-либо положительных трендов для налогоплательщиков. Следовательно, условия, диктуемые налоговыми новациями в законодательстве, необходимо учитывать и пытаться снизить их отрицательное воздействие на бизнес. Кроме налоговых новаций на устойчивость экономического субъекта могут оказывать также влияние

изменения, вносимые в антимонопольное и банковское законодательство, а также различные корректировки в других сферах российского законодательства.

Вторая группа объединяет внутренние факторы, влияние которых на устойчивое развитие экономического субъекта находится преимущественно в пределах компетенции менеджмента организации. Это факторы, воздействие которых на устойчивость экономического субъекта формируется в процессе стратегического планирования и разработки бизнес-стратегии организации. Соответственно, влияние этих факторов должно быть заранее продумано, оценено и направлено исключительно на улучшение состояния экономического субъекта.

Рассмотрим влияние отдельных подгрупп факторов второй группы на финансово-экономическое состояние организации и в целом на обеспечение условий для последующего устойчивого развития экономического субъекта.

Для этого следует, прежде всего, произвести классификацию факторов, оказывающих непосредственное воздействие на динамику финансовых параметров организации, затем оценить уровень их влияния на финансовую устойчивость экономического субъекта, что даст основание для дальнейшего прогнозирования устойчивого развития организации.

Можно выделить несколько подгрупп внутренних факторов.

1. Подгруппа «Общеорганизационные факторы», от изначального выбора которых будут зависеть основные условия функционирования организации. К ним относятся: отраслевая принадлежность, организационно-правовая форма деятельности, форма собственности, система налогообложения, организационная структура управления и ряд других.

2. Подгруппа факторов «Источники финансирования деятельности организации» также как и предыдущая, является важной для определения дальнейшего хода развития организации. Это законодательно установленные требования к величине и порядку формирования уставного, резервного и

добавочного капитала, а также в части принятия решения о проведении переоценки основных фондов. Необходимо отметить, что для разных организационно-правовых форм возможны различные способы привлечения средств в целях формирования отдельных его частей. Что же касается исследования роли заемного капитала организации, то здесь требуется исследование вопросов структуры, объемов заемных средств и сроков их виды заемных ресурсов: долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы, кредиторская задолженность, доходы будущих периодов, отложенные налоговые обязательства, оценочные и прочие обязательства.

Исследование величины финансового рычага, определяемого как соотношение величины собственных и заемных источников финансирования – центральный вопрос, ответ на который даст возможность обеспечить управление финансово устойчивым развитием организации[2].

3. Подгруппа факторов «Имущество организации». Структура и объем имущества организации в значительной степени подчинены воздействию вышеперечисленных факторов, но, тем не менее, играют и самостоятельную роль в обеспечении финансовой устойчивости организации. Управление величиной активов организации, определение оптимального уровня оборотных и внеоборотных активов, включая поэлементный состав, также позволит создать условия для обеспечения устойчивого развития организации. Известно, что недостаток денежных средств, с одной стороны, и чрезмерная величина дебиторской задолженности, особенно наличие просроченной, создают опасность разбалансировки и ведут к потере финансовой устойчивости организации. В связи с этим должен быть установлен планомерный контроль указанных элементов оборотных активов. Кроме того, необходимо контролировать соотношение размеров и сроков дебиторской и кредиторской задолженности, то есть, мониторинг этих параметров позволит поддерживать равновесное состояние, что будет

дополнительно способствовать повышению финансовой устойчивости организации.

4. Подгруппа «Технико-экономические факторы». По сути, данная подгруппа представляет собой результаты деятельности организации, от управления всеми составляющими которой будет зависеть конечный финансовый результат. Среди параметров данной подгруппы особое внимание должно быть уделено вопросам управления себестоимостью, коммерческими и управленческими расходами, а также всеми видами доходов и расходов от прочих видов деятельности, что, соответственно, обеспечит финансовую устойчивость организации.

Рассмотрев и сгруппировав факторы в две основные группы, мы пришли к выводу, что в таком однозначно трактуемом подходе к их классификации недостаточно полно могут быть представлены все те воздействия, которым подвергается экономический субъект в процессе своей деятельности. Из этого следует, что в дополнение к описанной нами выше группировке объективно могут быть представлены в качестве еще одной группы факторы, названные нами как «факторы смешанной группы», которые могут квалифицироваться и как внешние, и как внутренние с точки зрения возможности управления ими.

Вектор воздействия факторов этой группы может трансформироваться в зависимости от действий заинтересованных сторон, при этом количество реальных участников этого процесса может достигать большого числа. В качестве примера влияния на финансово-экономическую устойчивость организации можно назвать различные группы стейкхолдеров. Именно интересы этой группы лиц могут оказать последующие воздействия на состояние экономического субъекта. Данный подход получил название «стейкхолдерский», его применение позволяет учитывать интересы многих заинтересованных сторон.

Первоначально идея исследования устойчивости экономического субъекта была предложена американским ученым Р. Акоффом, который высказал точку зрения о том, что ряд проблем экологического и социального характера могут быть разрешены при организации активного взаимодействия всех заинтересованных сторон в общей социально-экономической системе[3].

В отечественной экономической науке идея оценки устойчивости экономического субъекта применяется при проведении бизнес-анализа, который выходит за рамки финансово-экономического анализа, а его методологическая база опирается на стейкхолдерский подход к управлению экономическими субъектами. Данная позиция активно развивается в трудах В.И. Бариленко, В.В. Бердникова и других ученых[4].

Подведем итоги. Совершенно очевидно, что исследование финансовой устойчивости является лишь частью более широкого исследования устойчивого состояния экономического субъекта. Решение задач такого рода не ограничивается только ответом на вопросы текущего характера, но позволяет расширить горизонт планирования и принятия решений вплоть до стратегических решений относительно инвестирования в разнообразные проекты экономического, экологического, социального направления, а также изменения бизнес-идеологии самого экономического субъекта с целью достижения его устойчивого экономического развития.

#### **Список источников и литературы**

1. Основные положения стратегии устойчивого развития России / Федеральное собрание российской Федерации. Государственная Дума. Комиссия по проблемам устойчивого развития / под ред. А. М. Шелехова. М., 2002.
2. Фомина, И. Б., Табаков, А. Н. Анализ эффективности использования заемного капитала как инструмент обеспечения финансовой



устойчивости организации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. №11 (90). С. 13-16.

3. Акофф о менеджменте / Пер. с англ. под ред. Л. А. Волковой. – СПб., Питер, 2002. – 448 с.

4. Бариленко В.И., Бердников В.В. и др. Аналитические инструменты обоснования и мониторинга эффективности бизнес-моделей компаний малого и среднего бизнеса: монография. – М.: ИД «Экономическая газета», 2014.

### References

1. The provisions of the sustainable development strategy of Russia. / The Federal Assembly of the Russian Federation. The State Duma. The Commission on Sustainable Development / Ed. A.M. Shelekhov, Moscow, 2002.

2. Fomina, I.B, Tabakov, A.N. Analysis of the efficiency of using debt capital as a tool to ensure the financial stability of organization // Science and Education: Economy and Financial Economy; Entrepreneurship; Law and Management. 2017. No. 11 (90). Pp. 13-16.

3. Ackoff about management / Trans. with English. Ed. L. A. Volkova. – St. Petersburg, Peter, 2002. – 448 p.

4. Barilenko, V.I., Berdnikov, V.V. et al. Analytical tools for justification and monitoring the effectiveness of the business-models of small and medium-sized businesses: Monograph. – Moscow, Publishing house «Economic News-paper», 2014.

### Выходные данные статьи:

ПЛОТНИКОВ, Андрей Борисович. Влияние внешних и внутренних факторов на финансовую устойчивость экономического субъекта. Журнал "У". Экономика. Управление. Финансы., [S.l.], n. 3, сен. 2018. ISSN 2500-2309. Доступно на: <<https://www.portal-u.ru/index.php/journal/article/view/158>>.

Дата доступа