

**Мухина Елизавета Алексеевна**  
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический  
университет»  
г. Йошкар-Ола, Россия  
mukhina.98@inbox.ru

### **Особенности влияния теневой экономики на экономическую безопасность предприятий**

*В статье рассмотрены современные особенности влияния процессов теневиизации экономической деятельности на экономическую безопасность предприятий в контексте вызовов и угроз экономического развития. Сделан акцент на комплексе мер, противодействующих теневиизации экономической деятельности.*

**Ключевые слова:** безопасность, неформальная экономика, скрытая экономика, теневая экономика, теневиизация экономической деятельности, экономика предприятия.

**Mukhina Elizaveta**  
student  
Volga State University of Technology  
Yoshkar-Ola, Russia  
mukhina.98@inbox.ru

### **Features of The Influence of The Shadow Economy on The Economic Security of Enterprises.**

*The article considers the modern features of the influence of the processes of shadowization of economic activity on the economic security of enterprises in the context of challenges and threats to economic development.*

*Emphasis is placed on a set of measures that counteract the shadowization of economic activity*

**Keywords:** security, informal economy, hidden economy, shadow economy, shadow economy of economic activity, enterprise economics.

В современных условиях глобализации рыночных отношений происходящие геополитические процессы, а также угрозы безопасности обуславливают необходимость создания качественно новых условий проведения государственной политики в области регулирующих мер, касающихся теневиизации экономической деятельности. Каждая страна, тем более, развитая в экономическом плане, сталкивается с проблемами теневой экономики. При этом, по замечанию Е.В. Родионовой, в нынешних условиях хозяйствования в сложной и динамичной внешней среде, создающей большое количество угроз субъектам предпринимательства, ключевой целью развития организаций становится «обеспечение их экономической безопасности и успешного функционирования в долгосрочной перспективе» [1, с. 351].

Сегодня к одному из важнейших факторов социально-экономической нестабильности как на национальном, так и на транснациональном уровнях, относится теневиизация экономической деятельности, которая приобретает тесные интеграционные связи с коррупцией.

Теневая экономика функционирует за пределами правового поля. К её характерным признакам относятся уклонение от официальной регистрации коммерческих договоров либо умышленное искажение их содержания в ходе регистрации. По справедливому замечанию А.В. Грачева, А.Н. Литвиненко, «теневую экономику относят к обширной и сложной области экономических отношений любого социума» [2, с. 132].

Проблематика противодействия теневиизации экономической деятельности на протяжении продолжительного периода времени привлекает к себе внимание специалистов юридических наук, однако комплексных исследований по данной тематике крайне мало, что подтверждает значимость обращения к данной теме.

В соответствии с современными представлениями, теневая экономика представляет собой «экономическую деятельность, которая скрывается от

государства и общества, при этом она находится за пределами контроля со стороны государства» [3, с 29]. Таким образом, говоря о теневизации экономической деятельности, имеют в виду экономику, которая носит скрытый характер. Также данную экономику принято называть неформальной.

Что касается статистических данных, которые отражают процессы теневизации экономической деятельности в России, то в 2019 году объем теневой экономики в нашей стране, в соответствии с данными, приводимыми Росфинмониторингом, составил 20 трлн. рублей. По сравнению с 2017 годом данный показатель вырос более, чем на 1 трлн. рублей [4].

Аналитиками финансового ведомства принимались в учёт такие показатели, как «серый» импорт, при котором продукцию ввозят на территорию России по заниженным пошлинам и подложным декларациям, «серая» заработная плата работникам, скрытые доходы и неуплата налогов.

Помимо этого, в ходе анализа и оценки тенденций теневизации экономической деятельности в России уделяется пристальное внимание фиктивной внешнеэкономической деятельности, при которой посредством разнообразных схем с участием «организаций-однодневок» финансовые средства выводятся из Российской Федерации за рубеж.

Федеральной службой государственной статистики приводятся следующие данные за 2019 год. Наибольший удельный вес теневизации приходится на сферу недвижимости. Данный показатель составляет 6,4% от ВВП страны. Таким образом, эта сфера занимает лидирующие позиции в теневой экономике, более 50% от суммарного уровня теневизации. Высоким удельным весом теневой экономики характеризуется и агропромышленный комплекс, а также деятельность организаций, связанная с ремонтом автотранспортных средств. Показатель теневизации этих сфер в 2019 году составил 1,4%. Кроме этого, высоким уровнем теневизации отличается и

строительная сфера, которая незначительно отстаёт по данному показателю от рассмотренных выше сфер. Что касается организаций сектора услуг и оптово-розничной торговли, то они способствуют формированию наибольшего спроса на теневые финансовые услуги в России [5].

Анализируя особенности процесса теневизации экономической деятельности, современные авторы обращают внимание на сопоставление данного процесса с экономической безопасностью. В данной связи, целесообразно рассмотреть перечень угроз, которые несёт в себе теневая экономика для экономической безопасности. По замечанию Д.А. Головенкина, С.Ю. Ломоносовой, речь идёт:

- о снижении поступлений от налоговых платежей, причём, это касается бюджетов различных уровней;
- о распространении коррупции;
- о существенном сокращении роста экономики, что, в первую очередь, затрагивает предприятия промышленной сферы;
- о росте показателей инфляции;
- об увеличении производства товаров, которые являются нелегальными и характеризуются низким качеством;
- о выраженном отрицательном воздействии на экологию;
- о снижении привлечения инвестиционных средств в связи с ухудшением инвестиционного климата;
- о снижении мотивации к результативной работе у персонала предприятий, которые принадлежат к числу легальных [2, с. 14].

Несмотря на то, что современными авторами теневизация экономической деятельности рассматривается в качестве вызовов, которые формируют угрозу экономической безопасности для предприятий, некоторые исследователи указывают на положительные эффекты, которые

сопровождает проявления теневой экономики. Так, Н.В. Игнатенко, К.А. Кудинов, Е.И. Федорова к их числу относят следующие факторы:

- за счёт теневой экономики достигается уменьшение дифференциации населения;
- посредством теневизации экономической деятельности растут показатели занятости населения;
- за счёт функционирования так называемых «теневых рынков» экономические спады становятся более мягкими, поскольку перераспределяются финансовые средства и ресурсы [6, с. 75].

Вместе с тем, как нам представляется, отмеченные выше тезисы носят спорный характер. Причём, их сомнительность заключается не в ошибочном представлении о положительном влиянии теневой экономики, а в том, что позитивные стороны нивелируются гораздо более выраженным негативным воздействием процессов теневизации, особенно, когда речь идёт о безопасности предприятий и государства в целом. Также нам видится целесообразным отметить, что отмеченные выше положительные стороны носят временный характер, с течением времени данные факторы замедлят развитие организаций и учреждений, весьма негативно воздействуя на экономику и безопасность.

Необходимо обратиться к комплексу мер, противодействующих теневизации экономической деятельности:

1. Осуществление деятельности по сбору информации касательно проявлений теневизации экономической деятельности, формирование базы данных сравнительно типичных схем правонарушений.
2. Осуществление исследовательской деятельности в отношении теневизации экономической деятельности, составление прогноза развития теневой экономики, на основе которого происходит формирование законопроектов.

3. Формулировка стратегии, которая проявит эффективность в противодействии теневизации экономической деятельности. Данная стратегия предусматривает ценность предупредительных мер.

4. Разработка программ по противодействию теневизации экономической деятельности, реализуемого со стороны общества. Данными программами предусматриваются цели, перечень задач, средств борьбы с теневизацией, последовательность этапов, исполнители, характер ресурсного снабжения.

5. Совершенствование законодательства в целях предупреждения развития теневизации экономической деятельности.

6. Следование ключевым принципам противодействия теневизации экономической деятельности. Как отмечает М.А. Комарова, речь в данной связи идёт:

- об обеспечении неотвратимости наказания;
- о воплощении борьбы с теневизацией экономической деятельности всем обществом;
- о воплощении предупредительных мер в режиме законности;
- об обеспечении равенства всех физических и юридических лиц перед законодательством;
- об опережении теневизации экономической деятельности в техническом аспекте, сборе информации и в профессиональных познаниях;
- о воплощении интернационального сотрудничества в области предупреждения теневизации экономической деятельности [7, с. 93].

Таким образом, теневизация экономической деятельности, которая образует так называемую ненаблюдаемую экономику, является весьма сложным явлением как по своей сути, так и в аспекте анализа, прогнозов, вовлечённые в теневизацию хозяйствующие субъекты или физические лица частично или полностью не соблюдают формальные требования. Необходимо

отметить, что теневизация экономической деятельности негативным образом влияет на поддержание экономической безопасности предприятий, замедляя рост экономики, провоцируя распространение коррупции. Результатом является то, что безопасность государства может утратить свою устойчивость. Чтобы снизить отрицательное воздействие теневизации в экономической сфере, первоочередным ориентиром в реализуемой российской политике должна стать выработка результативных и действенных мероприятий, дающих возможность сократить уровень теневой экономики, причём, усилия при достижении данной цели должны быть направлены не на какие-либо отдельные предприятия, регионы, а касаться всей страны.

### **Список источников и литературы**

1. Родионова Е.В. Экономическая безопасность в системе стратегического управления организацией // Инновационное развитие экономики. 2017. № 2 (38). С. 354-357.

2. Головенкин Д.А. Теневая экономика и экономическая безопасность – причинная обусловленность и особенности взаимодействия / Д.А. Головенкин, С.Ю. Ломоносова // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2019. – № 1 (21). – С. 12-16.

3. Новикова В.С. Экономическая безопасность предприятия в контексте теневой экономики / В.С. Новикова // Дневник науки. – 2018. – № 3 (15). – С. 29.

4. Официальный сайт Федеральной службы по финансовому мониторингу // Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.fedsfm.ru> (дата обращения: 04.09.2020).

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 04.09.2020).

6. Игнатенко Н.В. Влияние теневой экономики на деятельность предприятий в России / Н.В. Игнатенко, К.А. Кудинов, Е.И. Федорова // Экономика и управление: современные тенденции. Материалы VI Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации. – Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2018. – С. 73-78.

7. Комарова М.А. Проблемы «ухода» предприятий малого и среднего бизнеса в теневую экономику и способы ее минимизации / М.А. Комарова // Экономика знаний: теория и практика. – 2018. – № 2 (6). – С. 88-94.

8. Грачев А.В. Теневая экономика как элемент системы экономической безопасности / А.В. Грачев, А.Н. Литвиненко // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – № 2. – С. 132-137.

**Выходные данные статьи:**

Мухина Е.А. Особенности влияния теневой экономики на экономическую безопасность предприятий // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы., №3. 2020. URL: <https://portal-u.ru/index.php/journal/article/view/393>